

**EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023**  
**SELEÇÃO DE PROJETOS PARA FIRMAR TERMO DE EXECUÇÃO**  
**CULTURAL COM RECURSOS DA LEI COMPLEMENTAR 195/2022 (LEI**  
**PAULO GUSTAVO)**

**RESULTADO COMISSÃO DE SELEÇÃO EDITAL 1 –**  
**AUDIOVISUAL**

**1. Dados do processo de avaliação do Edital 1**

Em conformidade com o Edital 1, foram avaliados 48 (quarenta e oito) projetos de audiovisual distribuídos nas categorias indicadas no EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023. Cada categoria estabeleceu a quantidade exata de projetos a serem contemplados para atender aos percentuais do valor total disponibilizado neste Edital, que foi de R\$ 405.000,00 (Ver Tabela 8 de valores remanescentes após classificações). No **ANEXO I** está a relação dos classificados por módulo, contendo o proponente e objeto do projeto.

A Tabela 1 apresenta os dados numéricos de projetos a serem selecionados por categoria para atender aos percentuais do valor total e do número de projetos inscritos.

**Tabela 1 – Nº de Projetos permitido por Categoria e Nº de Projetos inscritos:**

<b>Módulo</b>	<b>Categoria (R\$)</b>	<b>Nº Projetos Categoria</b>	<b>Nº Projetos Inscritos</b>
MI	<b>A</b> (10.000,00)	10	10
MI	<b>B</b> (15.000,00)	10	25
MI	<b>C</b> (20.000,00)	05	12
MI	<b>D</b> (10.000,00)	01	-
MII	<b>A</b> (12.000,00)	03	02
MII	<b>B</b> (9.000,00)	01	-
<b>Total Projetos Edital 1</b>		<b>30</b>	
<b>TOTAL PROJETOS INSCRITOS</b>			<b>49</b>

Com os dados da Tabela 1 é possível perceber que restaria um quantitativo remanescente do valor total por não haver projetos suficientes inscritos em todas as categorias. Assim, é possível identificar que as categorias MI-D e MII-B não tiveram projetos inscritos e na categoria MII-A faltou a inscrição de um projeto para contemplar o número total de 03 (três).

Outro Comparativo é realizado na Tabela 2, onde são apresentados o quantitativo dos projetos **Inscritos** e dos projetos **Selecionados** após a avaliação das pareceristas.

**Tabela 2 – Quantitativo dos Projetos inscritos e selecionados.**

<b>Módulo</b>	<b>Categoria</b>	<b>Projetos Inscritos</b>	<b>Projetos Selecionados</b>
MI	A	10	05
MI	B	25	10
MI	C	12	05
MI	D	-	-
MII	A	02	01
MII	B	-	-
<b>TOTAIS</b>		<b>49</b>	<b>21</b>

Ao observar a Tabela 2, é possível perceber que não foram contemplados nas categorias MI-A e MII-A a quantidade informada no Edital. O motivo dos projetos selecionados estarem a menor que o indicado no Edital, se deu pelo descumprimento dos Critérios, a serem prezados pelos proponentes, na Avaliação de Mérito Cultural estabelecidos no **ANEXO III** do EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023. Esta mesma razão é pertinente aos demais projetos desclassificados.

Ressalta-se que, dos 49 (quarenta e nove) projetos inscritos, 21 (vinte e um) projetos foram selecionados com êxito ao cumprimento dos requisitos do Anexo III do Edital 1, e 28 (vinte e oito) foram desclassificados.

## **2. Motivos geradores da desclassificação no Edital 1**

Em conformidade com o **ANEXO III** do EDITAL CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023, a desclassificação dos 28 projetos avaliados, se deu por diversas razões que estão elencados a seguir:

- Descumprimento de algum dos critérios **obrigatórios** na avaliação de mérito cultural, indicados no Anexo III do Edital 1.
- Falta de atenção ao inscrever o projeto na categoria e estabelecer a planilha orçamentária em valor de outra categoria.
- Não informar dados obrigatórios constantes do Anexo II – referente ao conteúdo da descrição dos projetos.
- Não informar contrapartida em acordo com o Art. 7º da Lei 195/22 – necessária a inclusão obrigatória “da realização de exposições gratuitas dos conteúdos selecionados, assegurados a acessibilidade de grupos com restrições e o direcionamento **à rede de ensino da localidade**”.
- Incompatibilidade dos aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.
- Incoerência na qualidade do projeto quanto ao objeto, objetivos, justificativa e metas.

A Tabela 3 mostra o quantitativo de projetos que anularam algum dos critérios de avaliação, sendo que alguns projetos receberam nota zero em mais de um critério.

**Tabela 3 – Número de projetos zerados por critério avaliativo**

<b>CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS</b>	<b>Nº PROJETOS ZERADOS</b>
1- Qualidade do Projeto - Coerência do objeto, objetivos, justificativa e metas do projeto.	<b>05</b>
2- Relevância da ação proposta para o cenário cultural de Pato Branco.	<b>05</b>
3- Aspectos de integração comunitária na ação proposta pelo projeto.	<b>07</b>
4- Coerência da planilha orçamentária e do cronograma de execução às metas, resultados e desdobramentos do projeto proposto.	<b>09</b>
5- Coerência do Plano de Divulgação ao Cronograma, Objetivos e Metas do projeto proposto.	<b>07</b>
6- Compatibilidade da ficha técnica com as atividades desenvolvidas.	<b>03</b>
7- Trajetória artística e cultural do proponente.	<b>02</b>
8- Contrapartida.	<b>16</b>

Observando a Tabela 3 é possível perceber em quais requisitos os pareceristas mais tiveram dificuldades de tornar clara sua intenção na proposta do projeto.

- O Item 8 – Contrapartida foi o mais problemático, sendo que 16 projetos não souberam informar uma proposição que atendesse a redação clara do Art. 7º da Lei 195/22.
- O Item 4 - Coerência da Planilha Orçamentária, houve 09 projetos que não detalharam de forma clara a especificação das despesas do projeto em relação ao valor total ou estiveram em desacordo com o programa de execução e metas.
- Os aspectos de integração comunitária, no Item 3, constou com 07 projetos que não souberam esclarecer este requisito em sua proposta.
- Bem como o Item 5 – Coerência do Plano de Divulgação, onde mais 07 projetos não apresentaram de forma clara estratégia de divulgação que atendesse o público em questão.

A nota ZERO foi dada nos casos de não haver a informação correta ou inexistir. E conforme o Edital 1, o agente cultural que recebesse pontuação ZERO em algum dos critérios é desclassificado do Edital. Ainda em conformidade ao Edital 1, Anexo III, projetos com nota abaixo de 50 pontos foram desclassificados.

### 3. Dos projetos classificados

Atendendo ao Edital 1, as pareceristas avaliaram todos os projetos em conjunto, discutindo cada caso pontualmente, verificando os currículos e portfólios enviados de cada proponente, quando presentes, e levantando todos os critérios de avaliação indicados no Anexo III.

Ao final foram juntadas as notas finais de cada parecerista e realizada a média das três notas com os seguintes resultados para cada categoria. Projetos com nota igual ou superior a 50 pontos foram classificados, porém selecionados apenas o quantitativo permitido em cada categoria informada no Edital 1, Item 2, resultando em 21 (vinte e um) projetos classificados.

#### 3.1 Apresentamos a seguir os classificados nas categorias do Módulo I

O Módulo I destinava-se ao apoio às produções audiovisuais contendo propostas específicas para projetos das alíneas A, B, C e D. Na análise de mérito cultural dos projetos relacionados a produção audiovisuais obteve-se os seguintes resultados:

A Tabela 4 apresenta os classificados e desclassificados para o Módulo I, alínea A - Seleção de 10 projetos audiovisuais de artistas iniciantes, de proponentes pessoa física e jurídica, no valor de R\$ 10.000,00 cada. Neste módulo, dos dez inscritos apenas 05 projetos atenderam aos requisitos desta categoria, os demais não atingiram a pontuação adequada e por isso, estão desclassificados.

Tabela 4 – Classificados no Módulo I-A

CATEGORIA	PROJETOS PROPONENTES	MÉDIA AVAS
A	REMANSO DA PEDREIRA	90,0
A	JHONATHAN SOUZA DE ALMEIDA	80,0
A	NATALIA GNOATTO ME	75,9
A	LARISSA DE QUADROS	75,1
A	JORGE VICTOR ZANOTTO	74,8
A	BRUNO ULIANA	49,5
A	FRANCIELI DIAS CARNEIRO DE MIRANDA	43,6
A	LEOMAR ZIERHUT	18,8
A	CIRCULO AMORE PELA ITALIA	17,9
A	CAMILE JOLY	16,0

A Tabela 5 apresenta os classificados e desclassificados para o Módulo I, alínea B- Seleção de 10 projetos de apoio à produção audiovisual para desenvolvimento de roteiro, núcleos criativos, produções, videocliques, etapas de finalização, pós-produção e outros formatos de produção audiovisual, de proponentes pessoa física e jurídica, no valor de R\$15.000,00 cada.

Neste módulo, dos 25 projetos inscritos, ficaram classificados 12 projetos com nota acima de 50 pontos, porém selecionados apenas os dez primeiros colocados para contemplar as vagas desta categoria. O proponente em vermelho atingiu a pontuação, mas zerou em um dos requisitos, sendo assim, desclassificando-o. Outros 13 (treze) projetos não atingiram a pontuação adequada.

**Tabela 5 – Classificados no Módulo I-B**

<b>CATEGORIA</b>	<b>PROJETOS PROPONENTES</b>	<b>MÉDIA AVAS</b>
B	KELLYN REGINA POSSAMAI	82,2
B	HIEDA MARIA CORONA	80,3
B	MARIANA SALLES MACHADO HIRCHE PEDRO	76,8
B	ALEXANDRE RIZZON	76,0
B	LAMAISSON MATHEUS DOS SANTOS	74,3
B	ALISSON ANDRADE DEPIZOL	73,7
B	LUCAS MONTEIRO	72,2
B	ORQUESTRA SANFONICA DE PATO BRANCO	70,1
B	ERLI ROCHA	67,7
B	DIEGO GUERRO	63,6
B	<b>RAKEL TEIXEIRA</b>	<b>54,5</b>
B	PAULO OCTÁVIO M DE MELLO	54,0
B	JACO DE LIMA	47,8
B	ROBSON FERNANDO PEREIRA	47,5
B	PATONEWS	47,5
B	REJANE VEZOLI	47,4
B	JESSANA PRISCILA MOCCELINI DE ARAUJO	44,8
B	FERNANDO LUIZ FAVIN	39,8
B	DIRCEU DE ALMEIDA	36,7
B	ELISANDRO JOSÉ TAVARES	35,3
B?	ROBSON PERIN DA SILVA	31,7
B	EDUARDO FERNANDO FRANCIO	28,2
B	MAIARA CRISTINA FRANCIO	25,7
B	ANDREJ CARRARO	20,4
B	MAURICIO LUIZ CAPELLI	15,7

A Tabela 6 apresenta os classificados e desclassificados para o Módulo I, alínea C - Seleção de 5 projetos de complementação de produção, de finalização e/ou pós-produção de curta-metragem, de proponentes pessoa física e jurídica, no valor de R\$ 20.000,00 cada.

Neste módulo, dos 12 projetos inscritos, ficaram classificados 07 projetos com nota acima de 50 pontos, porém selecionados apenas os cinco primeiros colocados para contemplar as vagas desta categoria. Outros 05 (cinco) projetos não atingiram a pontuação adequada.

**Tabela 6 – Classificados no Módulo I-C**

<b>CATEGORIA</b>	<b>PROJETOS PROPONENTES</b>	<b>MÉDIA AVAS</b>
C	MARCILEI CRISTINA ROSSI	80,1
C	DOUGLAS FELIPE GERHARDT	78,8
C	PATRICK FERREIRA DE SOUZA	72,5
C	TAMARA KENIA ALFF	71,1
C	ASS DE MORADORES DO B. ALVORADA	65,8
C	BRUNA VALERIA GIL	59,8
C	ANGELA ZOLET	53,2
C	KLEBER ELI ORTENCIO DE ABREU PASSOS	48,9
C	WALDYR VIANA DONIO FILHO	40,2
C	MARCO ANTONIO PEREIRA	34,1
C	RENATA DA ROSA LORENZI	28,3
C	JONAS AUGUSTO DIAS CARNEIRO	22,5

No Módulo I, alínea D - Seleção de 1 projeto de produção, desenvolvimento e/ou complementação de games, de proponentes pessoa física e jurídica, no valor de R\$ 10.000,00 cada, não tiveram projetos inscritos.

### **3.2 Apresentamos a seguir os classificados nas categorias do Módulo II**

Apoio à formação no audiovisual, com capacitação, formação e qualificação, à realização de festivais e mostras de produções, memória, preservação e digitalização de obras ou acervos audiovisuais. Na análise de mérito cultural dos projetos relacionados a este módulo, obteve-se os seguintes resultados:

A Tabela 7 apresenta os classificados e desclassificados para o Módulo II, alínea A - Seleção de 3 projetos, para formação audiovisual, capacitação e qualificação, pessoa física e jurídica, no valor de R\$ 12.000,00 cada.

Neste módulo, apenas 02 projetos se inscreveram e somente 01 foi aprovado com nota acima de 50 pontos.

**Tabela 7 – Classificados no Módulo II-A**

<b>CATEGORIA</b>	<b>PROJETOS PROPONENTES</b>	<b>MÉDIA AVAS</b>
MII-A	SENAI	50,4
MII-A	JOAO HENRIQUE PRIMO	20,7

No Módulo II, alínea B - Seleção de 1 projeto para apoio de memória, preservação e digitalização de obras ou acervos audiovisuais, de proponentes pessoa física ou jurídica, no valor de R\$ 9.000,00, não tiveram projetos inscritos.

#### **4. Valores Remanescentes**

Após analisar todos os projetos, do Edital 1, foi possível perceber que algumas categorias não foram contempladas com projetos inscritos ou não houve projetos selecionados suficientes para contemplar o quantitativo informado na categoria. A Tabela 8 apresenta em valores Reais, o somatório referente as categorias que não tiveram projetos inscritos suficientes (MI-D, MII-A e MII-B) ou não classificados (MI-A e MII-A), apresentando valores restantes do orçamento geral para este Edital.

**Tabela 8 – Valores Remanescentes**

<b>Modulo</b>	<b>Qtd</b>	<b>Valor</b>	<b>Total</b>	<b>Inscritos</b>	<b>Classificados</b>	<b>Valor Remanescente</b>
MI-A	10	R\$ 10.000,00	R\$ 100.000,00	10	5	R\$ 50.000,00
MI-B	10	R\$ 15.000,00	R\$ 150.000,00	25	10	0
MI-C	5	R\$ 20.000,00	R\$ 100.000,00	12	5	0
MI-D	1	R\$ 10.000,00	R\$ 10.000,00	0	0	R\$ 10.000,00
MII-A	3	R\$ 12.000,00	R\$ 36.000,00	2	1	R\$ 24.000,00
MII-B	1	R\$ 9.000,00	R\$ 9.000,00	0	0	R\$ 9.000,00
			<b>R\$ 405.000,00</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>R\$ 93.000,00</b>

A Tabela 8 apresenta os valores que não foram contemplados com projetos inscritos ou que não tiveram projetos classificados. No Módulo MI-A, apenas 05 projetos foram classificados na perspectiva de 10. Assim temos R\$ 50.000,00 em aberto. Nos módulos MI-B e MI-C como a quantidade de projetos foi contemplada não houve valor remanescente. O Módulo MI-D não teve projetos inscritos, por isso temos R\$ 10.000,00 em aberto. No módulo MII-A tivemos apenas 02 projetos inscritos, mas somente um foi selecionado, ficando um valor de R\$ 24.000,00 remanescente. E por fim, o módulo MII-B não teve projeto inscrito, restando R\$ 9.000,00. O total desses valores sem projetos alocados e que pode ser remanejado é de R\$ 93.000,00.

## **5. Breve currículo das pareceristas da comissão de seleção**

**Parecerista: Juliana Leonardi**

**Setor: Departamento de Cultura da Secretaria de Educação e Cultura**

Doutorado em Engenharia e Gestão do Conhecimento (PPEGC/UFSC/2016). Mestre em Engenharia e Gestão do Conhecimento (PPEGC/UFSC/2010). Graduada em Administração (FACIPAL/2003). Experiência em designer instrucional no projeto Validação de Materiais Didáticos para o Sistema Escola Técnica Aberta do Brasil (2008-2014). Atuou como docente do ensino superior nas áreas de administração geral (2005-2007). Integrante do projeto Elaboração de Metodologia para Acompanhamento e Avaliação de Cursos Técnicos da Rede Escola Técnica Aberta do Brasil (e-Tec Brasil/MEC). Atuou como professora substituta no Departamento de Ciências da Administração (CAD) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) (2016-2017). Atuou como pesquisadora no Grupo de Pesquisa em Avaliação e Gestão na Educação - CNPQ/DGP (2018). Participou como pesquisadora de metodologia de avaliação no Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS/UFSC) junto a Setec/MEC (2020-2021). É bailarina clássica com graduação pela Royal Academy Ballet (2018-2019) tendo experiência em diversos festivais e mostras de dança (2000-2016); desde 2012 atua como professora de balé clássico com formação na metodologia Vaganova da Escola do Teatro Bolshoi no Brasil (2020-2024). Atualmente é graduanda do 5º semestre de Licenciatura em Dança (2022-).

**Parecerista: Laiane Casado Basabe**

**Setor: Conselho Municipal de Cultura Pública -CMCP**

Artista circense, coreógrafa e instrutora de circo aéreo, começou seus ensinamentos nessa arte livre que é o circo no ano de 2013, no espaço Xprementa Espacio (2013-2017), no RAI - Recursos d'Animació Intercultural com Gorna Markuin (2016) em Barcelona, Espanha. Retornando ao Brasil em fevereiro de 2017, começou suas pesquisas, e aprendizado mais aprofundado ao tecido acrobático, com Soeli Coradassi no Studio de Dança Raqs Mahira (2017), Circo Base, Curitiba (2017), Tina Allemand, CIA Mandalda (abril e setembro de 2018), Circo Can (outubro de 2019 e janeiro de 2022). É formada em Aerial Yoga pela Yoga Alliance International por Sarah Clotworthy (2018), e Yoga Infantil Instituto Nanak (2018). Em fevereiro de 2018, começou a atuar como instrutora de tecido acrobático no antigo Teatro Municipal Naura Rigon em Pato Branco, após o acidente em abril de 2018 passou a ministrar suas aulas no Studio A, foi então que em janeiro de 2019 abriu o seu próprio o AURA ESPAÇO DE ARTE, CIRCO E DANÇA, aonde atua até os dias de hoje como professora. Criação de coreografia e figurino, abertura do FUCA (Festival Universitário de cultura de Arte UTFPR de Pato Branco) juntamente com a Feira Inventum (novembro de 2019), direção e coreografia no espetáculo os quatro elementos no Teatro Sesi (dezembro de 2019), apresentação de natal na Praça Getúlio Vargas em tecido acrobático (dezembro de 2021), Criação e produção do espetáculo circo dentro da UTFPR (março de 2022), Criação e produção do espetáculo MULHER para Sesi cultura Pato Branco (Março de 2022), premiação de coreografia de duas alunas no Brasil Circus Festival em Saltos-SP, sendo a classificação em primeiro lugar e terceiro lugar juvenil.

**Parecerista: Thaise Vanessa Guidini**

**Setor: Departamento de Comunicação da Prefeitura Municipal de Pato Branco**

Pós-graduada em Jornalismo Político (Faculdade Unyleya/2021). Pós-graduada em Comunicação Estratégica e Redes Sociais (FADEP/2014). Graduada em Comunicação Social - Habilitação em Jornalismo (FADEP/2011). Experiência em Assessoria de Comunicação, Assessoria de Imprensa e Marketing Político. Desde 2016 presta serviços e consultoria em comunicação para órgãos públicos. É jornalista formada há 13 anos. Atuou com fotojornalismo, fotografia de estúdio, jornalismo impresso e jornalismo on-line. Atualmente é assessoria de imprensa na Prefeitura de Pato Branco.

## ANEXO I – Projetos Classificados

CATEGORIA	CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	PROJETO
MI-A	1º	REMANSO DA PEDREIRA	Vozes que unem
MI-A	2º	JHONATHAN SOUZA DE ALMEIDA	Reciclando ritmo
MI-A	3º	NATALIA GNOATTO ME	Cultivando arte: um guia passo a passo para elaborar projetos culturais
MI-A	4º	LARISSA DE QUADROS	As pioneiras: visão feminina sobre Pato Branco através do tempo
MI-A	5º	JORGE VICTOR ZANOTTO	Cine galeria
MI-B	1º	KELLYN REGINA POSSAMAI	Produção de três videoclipes de músicas autorais do segmento de casamentos.
MI-B	2º	HIEDA MARIA CORONA	Jô – arte e poesia: a fisicalidade do ausente
MI-B	3º	MARIANA SALLES MACHADO HIRCHE PEDRO	Videocast: história coadjuvantes
MI-B	4º	ALEXANDRE RIZZON	Olhares além do tempo. Vida e Obra de João de Paula
MI-B	5º	LAMAISSON MATHEUS DOS SANTOS	Orquestra violônica pato-branquense – DVD registro
MI-B	6º	ALISSON ANDRADE DEPIZOL	Notícias Impopulares Volume 1 - Nego Beto
MI-B	7º	LUCAS MONTEIRO	A Fé entre os Nós - A trajetória de Lucas Monteiro, um escultor sacro do Sudoeste do Paraná
MI-B	8º	ORQUESTRA SANFONICA DE PATO BRANCO	A história da Orquestra Sanfônica de Pato Branco
MI-B	9º	ERLI ROCHA	No Coração da Terra: Mulheres Transformando e Fortalecendo Comunidades Agrícolas
MI-B	10º	DIEGO GUERERO	Produzindo Harmonia: Uma Série em 4 Atos.
MI-C	1º	DOUGLAS FELIPE GERHARDT	Projeto Cascata
MI-C	2º	MARCILEI CRISTINA ROSSI	Cabo Dito: memórias da favela que nunca existiu
MI-C	3º	PATRICK FERREIRA DE SOUZA	Aos muros
MI-C	4º	TAMARA KENIA ALFF	Casa de madeira
MI-C	5º	ASS DE MORADORES DO B. ALVORADA	Raízes Vivas: uma jornada pela história do bairro Alvorada
MII-A	1º	SENAI	Formação audiovisual – produção executiva, do roteiro ao quadro de produção