

^{ag}
Ata nº 01/2020

2

estes nove dias do mês de março de dois mil e vinte, às 19h, na sala de reuniões do largo da liberdade, nesta cidade de Pato Branco, foi realizada a Audiência Pública de Apresentação dos resultados do Estudo de Impacto de Vizinhança - EIV do Terminal Urbano de Pato Branco que contou com os membros da Equipe Técnica contratada para a realização dos estudos LABTRANS - Laís Cardine Bertolini de Almida e Victor Marques Baldura para a apresentação do EIV, e a participação de Usuários do transporte coletivo urbano, vereadores, sociedade civil organizada e população em geral conforme lista de presença parte integrante desta Ata. O Coordenador do Transporte Coletivo Jair Gonçalves da Rocha do DEPATRAN agradeceu a presença de todos e fez uma breve explanação da importância do planejamento e desenvolvimento do transporte coletivo do município. A Diretora do planejamento e desenvolvimento Urbano agradou a presença e pontual a necessidade do transporte coletivo, do transporte em massa visando um desenvolvimento sustentável para o município, informou a dinâmica da audiência pública, da necessidade de sugestão por escrito em material disponível a todos os participantes e que ao final seria feita a leitura, e que a audiência está sendo gravada em sua integra e posterior postagem no site da Prefeitura municipal para conhecimento geral da população. Assim iniciou a apresentação com a pauta. Jair Gonçalves da Rocha passa a palavra a Diretora de planejamento Urbano Dilmara Brambila que explana sobre o terminal urbano, que atenderá a demanda hoje no transporte coletivo, onde hoje se encontra na praça

da cultura, onde hoje não atende a demanda, iniciou um estudo na praça da prefeitura, visando a necessidade de atendimento do melhor número possível de pessoas para utilizar o transporte, sendo que esse terminal não será único e sim a intenção é ter mais outros terminais, como na área norte. A empresa ABTRANS, vai apresentar todo o trabalho realizado, Gilmar passou a fala para Victor, Engenheiro da fepeze, que tem representando o engenheiro Rodolfo, a fepeze, e a fundação de estudo de pesquisa e apoio, dentro possui a labtrans, dito isto este trabalho tem apresentar o estudo de impacto de vizinhança, esse estudo não tem como finalidade dizer que este projeto pode ser aprovado ou não. Victor passa a fala para Raíis, o estudo de impacto de vizinhança do terminal urbano donde se tem intenção de mostrar os impactos positivos e negativos, demonstrar as medidas mitigatórias, foi realizado levantamento de vários estudos, em vários aspectos para atender e buscar compreender os pontos desse empreendimento através da sua implantação. A partir dos estudos foi analisada a magnitude de importância através de cada impactos com notas de forma matemática a partir da matriz. A proposta de implantação do terminal é na praça Rotary, entre a rua Pedro Ramires da Mello e a rua Arariúba. Explica toda a importância do projeto do terminal, contemplando toda a infraestrutura aonde comenta que existe a implantação dentro do terminal de uma praça livre, aonde existem os araucários para utilizar o espaço com bancos e área verde. Atendendo os objetivos da lei do EIV, analisando o local, a área total e o grau de importância do impacto estudado, analisa a área diretamente afetada em um raio de 50m, a área de influência direta seria o bairro, sendo a

área de influência direta há um raio de 50 m nas ruas, analisou o detalhamento do empreendimento, as legislações urbanas federais e não somente do município, política da mobilidade urbana, aspectos ambientais, hídricos e vegetais da região, a valorização imobiliária, a tributação municipal, a mobilidade, a paisagem atual e as mudanças a partir do novo terminal. Analisou a pesquisa de campo, que a partir desse levantamento encontrou-se os impactos positivos e negativos. O primeiro ponto sendo a localização na área central, favorecendo o acesso de pessoas, segundo ponto o aumento do fluxo de pessoas nas proximidades do terminal urbano facilitando o acesso de ir e vir, e o aumento da população flutuante, sendo assim essas pessoas vão utilizar a região, favorecendo a economia local, terceiro ponto o projeto está adiado com as infraestruturas urbanas, quarto ponto qualificação do sistema de transporte coletivo com a construção do terminal urbano, quinto ponto geração de novos empregos, sexto ponto construção do terminal em terruno público, sétimo ponto preservação dos árvores nativas, oitavo ponto alta visibilidade entre o terminal e o entorno, criação de faixas exclusivas de ônibus, diminuindo o conflito entre carros e motocicletas, (décimo) nono ponto, décimo ponto remanejamento dos calçados, entre os sim mais dois pontos positivos, maior oportunidade de acesso ao transporte coletivo, possibilidade de aumento das atividades e da economia da região. Sendo assim os pontos negativos a diminuição da cultura florística e retirada da praça Rotary. Os trócos próximos ao terminal urbano com poucos pontos de luz, a retirada do porto ou táxi foram explorados como pontos negativos. Foi falada sobre toda a pesquisa realizada. O resultado foi encontrado através da planilha de resumo, sendo que o an-

lito ou mais impacto são os usos do solo, as pessoas que utilizam o espaço, diversidade de usos e horários em relação a implantação do terminal, o andamento populacional, ponto negativo seria a perda de identidade local e do espaço que vai perder pela modificação do espaço. A partir desses números fiz-se uma somatória de todos os impactos, chegando a mais de 132 pontos positivos para a implantação do terminal. Daí fala sobre as medidas mitigatórias que seriam (sic) dito incentivar atrações de legislações urbanísticas a diversidade de usos e horários do uso e ocupação do solo urbano, melhorando a urbanidade do espaço. Apresentar o novo plano diretor como plano estratégico que traga os novos usos da A10, da forma que a infraestrutura urbana seja protegida para comportar o aumento da população, outro ponto reter o alocamento de água futuro, promover o incentivo municipal para redução dos gastos poluentes, atrações de tecnologia sustentável, priver estrutura móvel de fios, pontes ou iluminação pública, adoção de programação operacional do transporte coletivo, reduzir os toxicos, manteria o projeto arquitetônico, criar travessias sinalizadas, estabelecer horários para realização de atividades com altos níveis de ruídos, melhorar a sinalização e marcação, integração dos ciclistas com transporte público, implementar um sistema de captação da água da chuva para sanitários, monitoramento da emissão de poluentes, realizar estudo do sistema de transporte coletivo a longo prazo, realizar memorial no terminal que conte a história da região, plantar árvores em outras localizações para suprir os que foram retirados do local, utilizar os equipamentos de academia já existentes e relocar nas proximidades. Diante dos resultados da matriz de impactos que encontrou mais 132 pontos positivos e implantação do futuro Terminal Urbano Central de Fato Branco se apresenta de forma positiva, em conjunto com as soluções das

medidas mitigatórias e compensatórias. Daí passa a palavra para Dilma que comunica os questionamentos alertados ao público. Primeiramente com Gilson advogado de alguns moradores comunica a surpresa sobre o pronunciamento como critica, traz alguns questionamentos se haverá devolutiva dos críticos, como?, quando? e por quem? segundo se vai ter prazo de recurso, recorrer a quem e que prazo, se o resultado da audiência e considerações da ordem prévia. Com reunião de como foi feita o EIA, se o estudo de impacto da obra, já foi realizada a licença da obra, sendo que fala no estudo para reter o projeto, os clientes do mesmo tem a sensação que vai desvalorizar os imóveis daí, sendo que deve haver indenizações para os mesmos, diário aos ruídos, quem vai indenizar os clientes? Quantos ônibus irão trafegar no local, os horários e questiona se haverá medição dos ruídos que não emitidos pelos ônibus, questiona sobre o tamanho da caixa de rua, onde o próprio terminal irá operar. O secretário Emerson responde, e diz que vai responder por escrito todos os questionamentos. Osmar Gondi questiona e Victor responde as perguntas referentes a empresa Frepese.

Adilson morador da zona sul defende a idéia sobre o Terminal Urbano. Verônico Gilson fofosa também defende a idéia da existência do terminal, entende como um terminal de integração porém questiona de onde sobre o estudo de impacto ambiental e diz que não pode questionar o EIA. Verônico secretário do meio ambiente responde sobre EIA fala sobre o custo ambiental, sobre a perda da vegetação e que não é necessário um EIA para este caso. Osmar Gondi morador local pede para constar em ata que os combustíveis utilizados nos veículos não podem passar de 50. A moradora Nelci que mora em frente ao edifício da praça questiona sobre a demanda da população no terminal, se o mesmo poderá ser atendido daqui a quanto

anos, e demonstra o quanto o povo não participa. Rocha complementa sobre os questionamentos em julgados ao transporte público que não acarretará em nada o número de veículos, Comenta sobre a população como utiliza o embarque e desembarque da integração, foi procurado espacos próximos para verificar a possibilidade de implantação do projeto em outros lugares. Comenta sobre o valor da tarifa e que se caso deslocasse o terminal o quanto influenciaria no valor da tarifa do transporte coletivo. A Diretora Dulmara encerra a Audiência e fala que os demais questionamentos serão respondidos por escrito. Daí fim às 21h12m dá-se por encerrada a Audiência pública, a qual vai assinada por mim Glisangela Bach Dallazzone que lerei a presente ata e pelos demais presentes através da lista de presença. Bach Dallazzone.

Caroline Domingos

Renan da Silva

Rodrigo Corrêa

Gector Menezes Colosio

OBSERVAÇÃO: A FOLHA DA LISTA DE PRESENÇA DO NÚMERO 01 AO 15 NÃO ESTÁ ANEXADA COM A LISTA, POIS A MESMA NÃO SE ENCONTRA VA COM AS DEMAS NO FINAL DA AUDIÊNCIA PÚBLICA, OU SEJA FOI ESTRAVIADA. EU CAROLINE DOMINGOS MEZZALUA NÃO ENCONDEI ESTA FOLHA, DEIXO AQUI REGISTRADO. Caroline Domingos

Caroline Domingos